







SI-DEAP: Système d'information des données environnementales actuelles et passées

Réponse expérimentale à des besoins récurrents.



Contexte et constats : Laboratoire Chrono-E(cologie)nvironnement

- Production accrue de données biotiques et abiotiques issues de nombreuses disciplines.
- Production continue de la donnée (question du devenir patrimonial).
- Accroissement des échanges entre les communautés scientifiques internationales. Deux types d'utilisateurs : producteur et modélisateur
- Hétérogénéité des outils et des formats
- Difficulté à pérenniser les données et les outils (en local comme en international)
 - Trop d'outils inféodés à une personne et à sa conception ou à un organisme (financ.).
 - Problème de transmission, de pérennité et d'accessibilité (données restreintes monoposte)
 - ☐ Evolution des supports, langages, systèmes









Notion du cycle de vie des données et des bases de données en laboratoire

- Outre, les préoccupations :
 - de mettre à disposition, le plus rapidement, les données collectées et produites
 - de garantir leur qualité et leur validation

Indispensable d'éviter de perdre les données, ainsi que leur contexte ; d'anticiper la caducité des outils.

- Enjeu immédiat et dans la durée : la pérennité.
 - les données produites sont-elles accessibles aux collègues, à la communauté, mais aussi aux successeurs.
 - ☐ Est-ce que les données seront encore accessibles dans 20 ans et quelles valeurs auront-elles ?

- Sylvie Damy - Anne Vignot - Jean-Daniel Tissot -Journée bases de données 21 Mars 2013

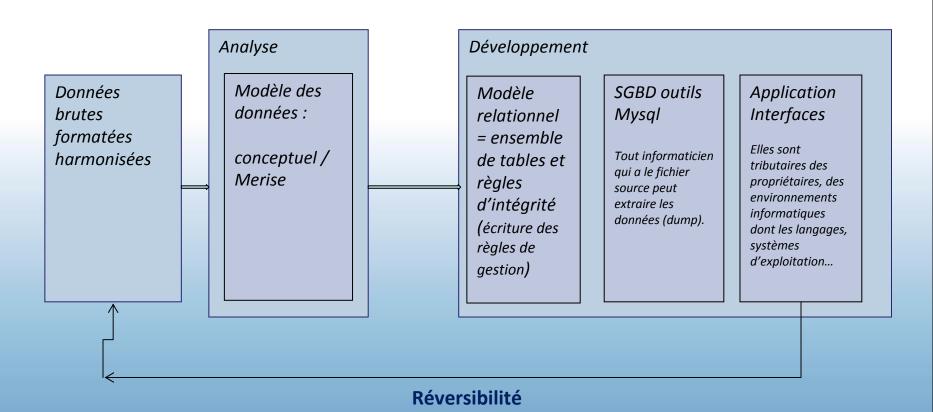
Garant de la pérennité, le principe de l'indépendance

Les données doivent rester indépendantes de l'outil. L'application n'est pas une fin en soi :

□il doit toujours y avoir la possibilité d'extraire l'information brute = form	at
d'exportation standard de la donnée la plus initiale possible = REVERSIBILITE	
☐ de connaitre leur organisation = modèle des données	
□ Elles doivent être accompagnées des métadonnées = informations sur leur cycle	de
production, leur stockage (format, lieu,etc.), auteurs,	

Ce qui n'empêche pas de faire les choix techniques qui doivent permettre l'évolutivité

Rappel des étapes pour le développement de l'outil :



- 1- stocker dans la base de données grâce au SGBD (ici relationnel, par exp. Mysql)
- 2- traiter, ou en interne ou en externe, la donnée grâce aux applications (en interne par exp. langage Php et javascript, ajax)
- 3- Environnement multi-développeurs (SVN)

Choix d'un Système d'information

C'est-à-dire un protocole selon la méthode présentée, accompagné d'un environnement technique et humain.

On a opté pour **développer** les outils de gestion, pour éviter les écueils des outils marchands : volume des données, coûts, inadaptation, évolutions, diversité des langages, des formats...

On choisit de garder la maitrise de l'information, mais de préparer la donnée à l'exportation (l'importation) vers les bases de données internationales.

On privilégie la saisie par des listes **référentiel**, pour éviter les redondances. Des outils d'auto-implémentations sont opératoires.

On ne réinvente pas les outils existants de traitement de la données (secondaire, tertiaire), on choisit les connexions, et selon le niveau de développement : l'interopérabilité.

Choix d'un Système d'information

Ce système intègre une ou plusieurs bases de données, mais dans un environnement partagé avec un vocabulaire commun...

On met un outil web à disposition pour générer une culture partagée de bases de données.

- Consultable à partir de tout ordinateur
- Consultable de toute plateforme : Windows Linux Mac
 Importance des interfaces pour une plus grande réussite : plus l'outil est

ergonomique et s'inscrit dans une **logique métier**, mieux il sera utilisé.

L'administration des données, du système... est organisée On insère un protocole de **sécurisation** : Code d'accès - Profil utilisateur

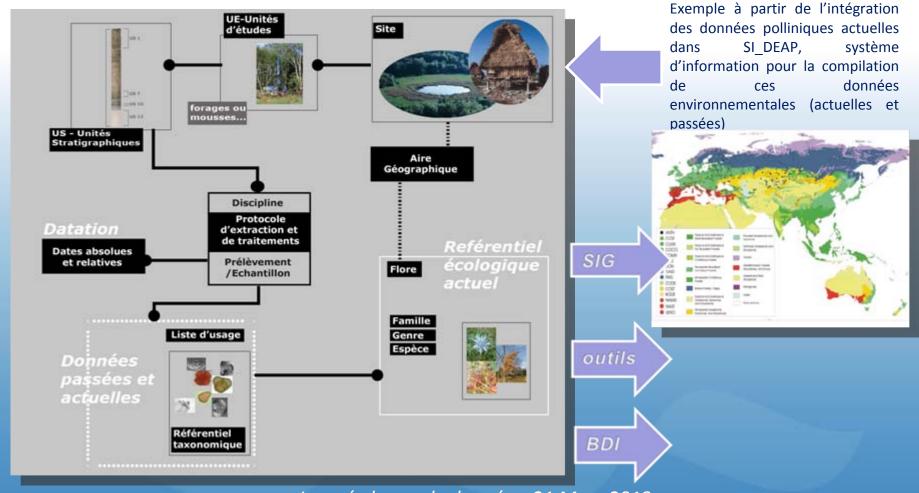
- Gestion de traitements « lourds » : transaction pour garantir la sécurité
- Système de sauvegarde par le serveur

Le système intègre des procédures de **validation** : la validation de la donnée est obligatoire (elle passe par deux niveaux : le chercheur = validation scientifique, l'administrateur = validation de la cohérence)

- Sylvie Damy - Anne Vignot - Jean-Daniel Tissot - Journée bases de données 21 Mars 2013

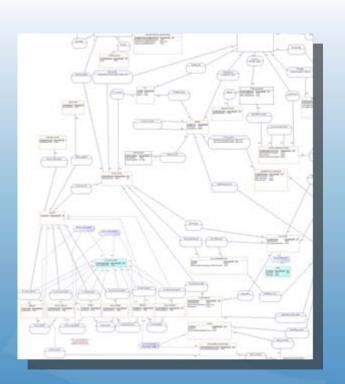


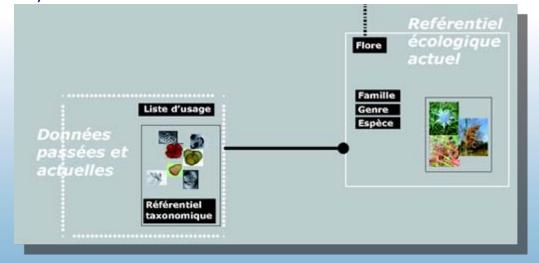
SI-DEAP: un choix pour un système interne ouvert (??)



Cohérence du vocabulaire et de la donnée

Le système élaboré doit permettre d'éviter la polysémie et donc le risque de redondance ... Il a fallu définir le vocabulaire du domaine selon un vocabulaire accepté par une communauté scientifique. Nous tendons vers une **ontologie** (étape première pour garantir l'interopérabilité des bases et l'évolutivité).





Pour interdire l'hétérogénéité taxonomique infradisciplinaire et interdisciplinaire, nous avons développé un outil de gestion de la synonymie et homonymie taxonomique plutôt que d'imposer une taxonomie universelle réductrice.

Nous avons intégré le caractère évolutif des classifications

- Sylvie Damy - Anne Vignot - Jean-Daniel Tissot -Journée bases de données 21 Mars 2013

Niveau de précision exigé et exigeant

Décrire le domaine par une représentation schématique.

Affiner la description et sa transcription à des **niveaux fins de précision** (granularité) qui garantissent un requêtage maximisé (multicritère), une qualité de la donnée, sa réversibilité, etc.

Cette finesse permet une **évolutivité** du modèle et donc des outils

Par contre, si le requêtage est « infini », il est complexe.

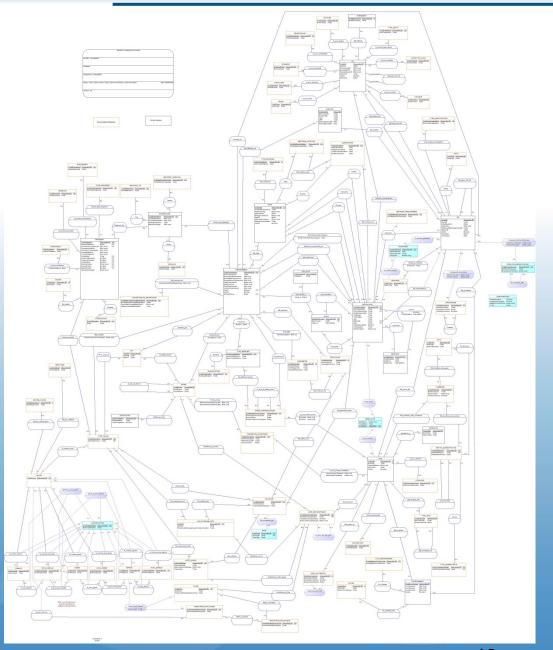
Modèle relationnel = 141 tables

Permet des évolutions à tout moment

Dont l'ajout de nouvelles

Disciplines (données) et de nouveaux

protocoles





Les écueils

Nous devons développer des outils/interfaces qui permettent à tout utilisateur de construire des requêtes complexes.

Cela demande que les utilisateurs développent aussi des compétences en requêtage. (idem logiciel R...)

Le temps et les moyens à consacrer à son développement (écriture de code), à la gestion des données.

Quand l'outil doit-il être opérationnel?

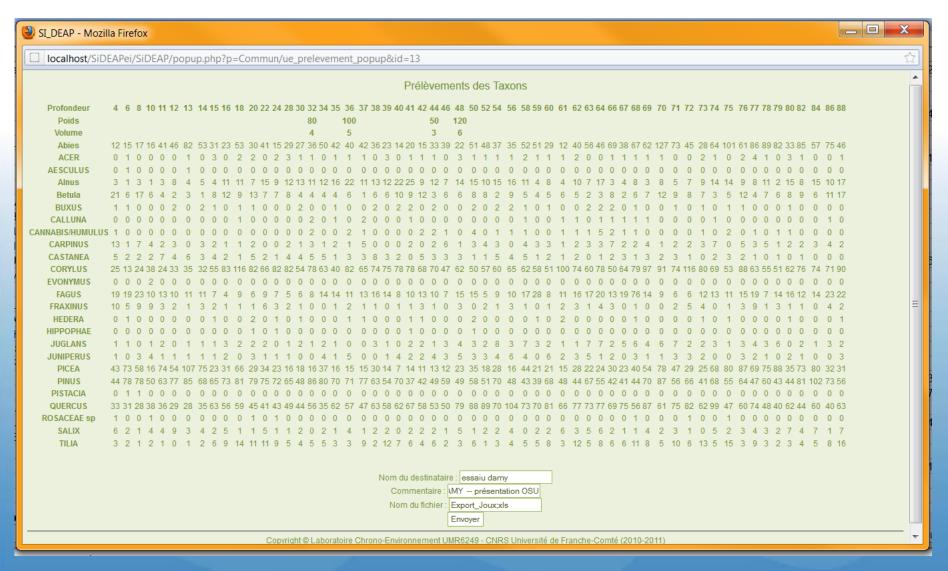
Utilisation ponctuelle ou au contraire sur le long terme

Obsolescence de l'outil : évolution des langages, des systèmes (SGBD, SE)



Merci







L'application SI_DEAP : Exportation

																			_							
			_	_	БТ	- 1	_	_		_			12					Τ.		_	Α	В	С	D	E	F
-	A Profondeur	B 4	С	6	D 8	E 10	F 11	G 12	H 13		14	J 15	K 16	18	M 20	N 22	2.		1	1 1	Nom du Site	Site de Jou	×			
2	Poids	4		•	۰	10	- "	12	Is.	3	14	15	10	10	20	- 22	- 2	•	9 2	2 (Code du Site	14				
3	Volume			+	_					+	_							+	3	3 H	Memo site					
4	Abies	12	1	15	17	16	41	46	82	2	53	31	23	53	30	41	1	5	2 4	4 (Coordonnées	x:	46,866294	. u·	6.385746	7.
5	ACER	0		1	0	0	0	0		1	0	3	0	2	2	0		2	5	_	000.00111000	Α.	10,000201	7.	0,000.10	
6	AESCULUS	0		1	0	0	0	0		1	0	0	0	0	0	0	-)	_		C 1 UE	10				
7	Alnus	3		1	3	1	3	8	- 4	4	5	4	11	11	7	15		9	6		Code UE	13				
8	Betula	21		6	17	6	4	2		3	1	8	12	9	13	7		7	7	_	Nom UE	Joux				
9	BUXUS	1		1	0	0	0	2	_	0	2	1	0	1	1	0)	8	3 P	MEMO UE					
10	CALLUNA	0		0	0	0	0	0	_	0	0	0	0	1	0	0		1	9	9 F	Profondeur	10				
11	CANNABIS/H	1		0	0	0	0	0	_	0	0	0	0	0	0	0)	10	n (code specialiste	3				
12	CARPINUS CASTANEA	13		2	7	2	2	3		0 6	3	2	2	1	2	2		1	11		Nom specialiste	DAMY				
14	CORYLUS	25		3	24	38	24	33	_	-	32	55	83	116	82	66		•			•					
15	EVONYMUS	0		0	0	2	-4	0		0	0	0	0.0	0	02	0		5	12	_	Prenom specialiste	Sylvie				
16	FAGUS	19		9	23	10	13	10			11	7	4	9	6	9		7	13		Mail specialiste	sylvie.damy	@univ-fcomte	.fr		
17	FRAXINUS	10	_	5	9	9	3			1	3	2	1	1	1	6		3	14	4 F	Reference bibliographique					
18	HEDERA	0		1	0	0	0			0	0	1	0	0	2	0		1	15	5 (Code liste d'usage					
19	HIPPOPHAE	0		0	0	0	0	0	(0	0	0	0	0	1	0		1	16	6 P	Nom liste d'usage					
20	JUGLANS	1		1	0	1	2	0		1	1	1	3	2	2	2	-)	17		Code exportateur	3				
21	JUNIPERUS	1		0	3	4	1	1		1	1	1	2	0	3	1		1	18		nom exportateur	DAMY				
22	PICEA	43		3	58	16	74	54			75	23	31	66	29	34					•					
23	PINUS	44	7	8	78	50	63	77	_	-	68	65	73	81	79	75			(19		prenom exportateur	Sylvie				
24	PISTACIA	0		1	- 1	0	0	0	_	-	0	0	0	- 0	0	0	1		20	0 r	mail exportateur	sylvie.damy	@univ-fcomte	.fr		
25 26	QUERCUS ROSACEAE:	33		31 0	28	38	36 0	29		0	35 0	63	56 0	59	45	41	4:	4	21	1 r	nom destinataire	essaiu dam	У			
27	SALIX	6		2	- 1	4	- 4	9	_	3	4	2	5	- 1		5		1	22	2 [Date export	17-02-2012				
28	TILIA	3		2	1	2	1	0		1	2	6	9	14	11	11		9	23		commentaire	Test pour e	xportation du 1	7/02/2012 par S.	DΔΜΥ nrÀ	Sentation OSL
29		·		-		-		, i		+	-						<u> </u>		24		orinion nan o	. cc. podi o	Aportation au 1	noble par o.	Diam.	00, 1,0,1011 000
30																		+			64.44		. I II IID 0040			
31	21												Généré par : Laboratoire Chrono-	Environnem	ent UMH 6249											
H	4 ▶ №	\ D	on	né	es	dυ	pré	lèv	em	eni	t/	D	onne	ées	de I	exn	ort	atio	26	6						
							P., .																			
																			I	- ◀	🕩 🕨 🔪 Données du pré	élèvement	📉 Donnée	es de l'expo	1	III

Feuille Excel avec deux onglets pour deux types d'informations